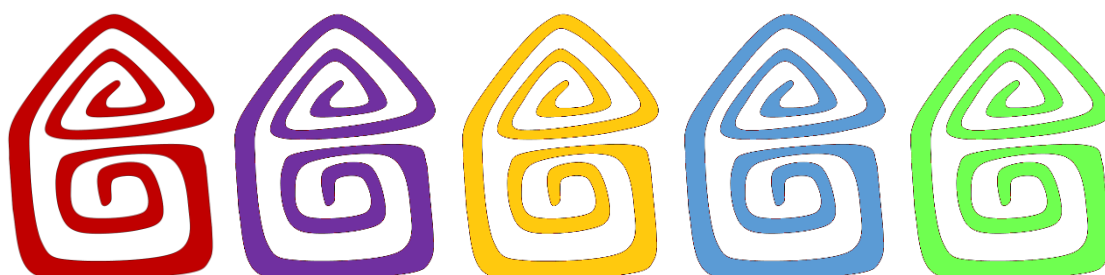


Vlastní hodnocení školy 2024-25

Mateřská škola, Hodonín, Sídlištní 2, příspěvková organizace



Vypracovala: Z. Paulíková

Schváleno na ped. radě: 25.8.2025

Obsah

Oblast 1: Podmínky ke vzdělávání	4
Podoblast 1.1: demografické	4
Podoblast 1.2: personální	5
Podoblast 1.3: bezpečnostní a hygienické	6
Podoblast 1.4: ekonomické	7
Podoblast 1.5: materiální	7
Oblast 2: Obsah a průběh vzdělávání	9
Podoblast 2.1: vzdělávací program	9
Podoblast 2.2: plánování výuky	10
Podoblast 2.3: podpůrné výukové materiály.....	11
Podoblast 2.4: realizace výuky.....	11
Podoblast 2.5: mimovýukové aktivity	13
Oblast 3: Podpora školy dětem, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahu školy, dětí, rodičů a dalších osob	17
Podoblast 3.1: klima školy	17
Podoblast 3.2: systém podpory školy dětem	18
Podoblast 3.3: zohlednění individuálních potřeb dítěte	18
Podoblast 3.4: spolupráce s rodiči	19
Podoblast 3.5: spolupráce s odbornými institucemi a zřizovatelem	19
Oblast 4: Výsledky vzdělávání dětí.....	21
Podoblast 4.1: znalosti a dovednosti	21
Podoblast 4.2: klíčové kompetence	23
Podoblast 4.3: postoje	23
Podoblast 4.4: motivace.....	23
Oblast 5: Vedení a řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků	24
Podoblast 5.1: strategické řízení.....	24
Podoblast 5.2: organizační řízení školy	25
Podoblast 5.3: pedagogické řízení školy	26
Podoblast 5.4: profesionalita a rozvoj lidských zdrojů.....	27
Podoblast 5.5: partnerství školy a externí vztahy	29
Příloha 1 SWAT analýza.....	31

Oblast 1: Podmínky ke vzdělávání

Podoblast 1.1: demografické

Sleduje a reaguje škola na změny v populaci potenciálních zájemců tak, aby nebyla ohrožena naplněnost školy?

Škola je pravidelně informována o demografickém vývoji v městě Hodoníně a reaguje na potenciální vývoj. V posledních letech převyšuje poptávka nad nabídkou, jsou přijímány zejména starší děti a děti s těžším typem postižení. Škola není schopna reagovat na zvyšující se počet dětí s těžkými logopedickými vadami a PAS. Z důvodu velmi vysoké poptávky na místa ve třídách pro děti s PAS byl škola nucena zřídit další třídu pro snížený počet dětí. Této potřebě ale nevyhovuje hygienické zázemí pro děti ani pro pedagogy, s vysokým počtem dětí se objevují potíže s ukládáním didaktickým pomůcek, lehátek, výdejem stravy apod. Škola aktivně usiluje o navýšení kapacity, naráží ale na vlastníka budovy, který není nakloněn ke stavebním úpravám. Byl osloven Městský úřad Hodonín a Krajský úřad JMK k vytipování vhodných prostor pro detašované pracoviště, prozatím bez úspěchu. Demografický vývoj ukazuje setrvalý sestup porodnosti, škola ale sleduje nárůst počtu dětí s potřebou PO, zejména v oblasti PAS, poruch chování a logopedických vad.

Stav k 15.7.	přihlášek	přijato	Nepřijato z kapacitních důvodů	Nesplnilo/ zpětvzetí	poznámka
Zápis 2021/22	24	18 (z toho 1x IV)	3	2/1	
Zápis 2022/23	22	17	3	2	První nepřijaté únor 2019 (3r, 7 měs.)
Zápis 2023/24	24	20	2	2	Nepřijaté děti s PAS
Zápis 2024/25	17 + 2 mimo zápis 5/24	18 (k 20.6. neuzavřeny 2 správní řízení	1	0 (1 správní řízení neuzavřeno)	Nepřijaté děti s vysokou mírou podpory
Zápis 2025/26	22+3 mimo	20 + 4 neuzavřená	2	0	Vznik nové třídy pro 6-8 dětí s PAS,

	zápis	správní řízení			Nepřijaty děti s PAS
--	-------	----------------	--	--	----------------------

tab.: Počty přijatých dětí

Podoblast 1.2: personální

Analyzuje škola, které konkrétní činnosti je třeba vykonávat k naplňování cílů školy? Shodují se tyto potřeby s popisy pracovních činností jednotlivých zaměstnanců? Má škola nastaven - v souladu s legislativou - jasný a transparentní postup pro přijímání zaměstnanců? Zajišťuje tento postup, aby byli přijímáni zaměstnanci, kteří odpovídají potřebám školy a kteří ctí její hodnoty? Má škola dostatek kvalifikovaných pracovníků, kteří mohou naplňovat současné i budoucí potřeby školy včetně specializovaných pedagogických činností?

Ve škole jsou 3 nekvalifikovaní učitelé (3,0 úvazku), 2 jsou předškolní pedagogové bez kvalifikace v oblasti speciální pedagogiky, 1 je sociální pedagog. Nekvalifikovaní pedagogové jsou velmi přínosnými členy týmu, dále se vzdělávají a obvykle mají nadstandardní výkony. Škola přesto usiluje o obsazení míst kvalifikovanými zaměstnanci. Všichni současní pedagogové si aktivně plní pracovní povinnosti, jsou profesně zdatní a poskytují si vzájemnou profesní podporu. Pedagogové realizují demokratický přístup při rozhodování a uplatňují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti i ve výuce. Všichni pedagogové ctí vizi školy a jsou v souladu s hodnotami školy.

Škola podporuje sladování osobního a profesního života, umožňuje pečujícím zaměstnancům kratší pracovní úvazky. Ve školním roce 24/25 byly zaměstnání 3 zaměstnanci na 0,5 úvazek a 1 zaměstnanec na 0,7 úvazek. O února 25 se situace změnila na 1 úvazek 0,5 a jeden 0,7.

Škola přijímá zaměstnance na uvolněná místa na základě výběrových řízení, které probíhají osobně. Je zjišťován soulad s vizí školy, zkušenosti s prací s dětmi s postižením a splnění kvalifikačních kritérií. V případě nevhodných uchazečů nebo při nedostatku uchazečů jsou do širšího výběru zahrnováni uchazeči s pedagogickou praxí nebo pedagogickým vzděláním, které neodpovídá kvalifikaci. Důležitým aspektem při výběru uchazečů jsou osobní kvality, přístup k dětem a zkušenost s dětmi s postižením, příp. reference. Na nově vzniklé pozice v souvislosti s nově zřízenou třídou byly přijati 3 plně kvalifikovaní zaměstnanci.

Škola téměř plně využívá PHmax, nevyužívá plně limit zaměstnanců na ředitelství školy z důvodu chybějící pozice administrativního pracovníka, kterou se nedaří obsadit. Účetnické služby jsou zajištěny službou.

V posledních týdnech školního roku došlo k výpadku na pozici uklízečky, který byl pokryt částečně z vlastních zdrojů, částečně krátkodobými dohodami. Od srpna nastoupí na uvolněnou pozici nová síla.

Počet zaměstnanců		
Učitelé	12 (11,2 úv)	9 plně kvalifikovaných učitelek (úv. 8,2, 2 kvalifikované učitelky MŠ bez spec. ped. 1 nekvalifikované – sociální pedagog Mgr.
Asistenti pedagoga	5	Plně kvalifikovaní
Provozní zaměstnanci	3 (z toho 0,5 ŠJ)	Školnice/uklízečka, uklízečka, uklízečka/pomocná kuchařka

tab.: Počty zaměstnanců

Podoblast 1.3: bezpečnostní a hygienické

Přijímá škola bezpečnostní opatření týkající se materiálního vybavení a prostoru školy? Má škola jasně stanovená a srozumitelná pravidla bezpečného jednání a chování ve škole i při mimoškolních aktivitách? Jsou s nimi seznámeni děti a zaměstnanci a rozumí jim? Dodržují tato pravidla? Je při případném úrazu poskytnuta efektivní pomoc, apod.? Jsou stanovena jasná pravidla pro dohled nad dětmi ve škole i na akcích pořádaných školou a jsou s nimi seznámeny osoby zodpovědné za tento dohled? Dodržují tato pravidla?

Škola upravuje tuto oblast Školním řádem, se kterým jsou seznámeni zaměstnanci, děti a jejich zákonní zástupci. Děti jsou pravidelně (nejméně 1x týdně) poučeny o bezpečnosti podle osnovy poučení dětí. Tato skutečnost je zapsána v třídnici. V případě mimořádných akcí jsou děti poučeny opakovaně. Zákonní zástupci jsou při každé akci s rodiči upozorněni na pravidla dohledu nad dětmi. Pedagogové dodržují pravidla dohledu nad dětmi a bezpečnostní pravidla při pohybu s dětmi (využívání reflexních vest, terčíku pro zastavení vozidel, výhradní využívání přechodu pro chodce...). Nad dětmi je realizován zvýšený personální dohled v souvislosti s vyšším rizikem úrazu u dětí s ADHD a komunikační bariérou. Jsou nacvičovány sociální situace s ohledem na zajištění bezpečnosti dětí v MŠ.

Kontrolní činnost provozních zaměstnanců probíhá dle rozpisu, nebyla shledána závažnější porušení, případné nápravy byly provedeny bezprostředně. Porady s provozními zaměstnanci probíhají podle plánu, nejsou pořizovány zápisy.

Revize a kontroly probíhají podle plánu. Během kontrol nebylo shledáno žádné porušení povinností a nebyla vydána žádná nápravná opatření. Drobné nedostatky byly odstraněny neprodleně. Rozbor pracovní úrazovosti vykázal jeden úraz, který vznikl nešťastnou náhodou, nevyžádal si pracovní neschopnost, byl odškodněn. Rozbor školní úrazovosti vykázal 2 úrazy, z nichž jeden je odškodňován. Školní i pracovní úrazy jsou řádně hlášeny a vhodně ošetřeny.

Pracovní úrazy 2024	1	odškodněn
Školní úrazy 2024/25	4	1x hlášený drobnější úraz, odškodněno; jinak lehké oděrky, bez nutnosti lékařského ošetření, bez hlášení

tab.: Úrazovost

Podoblast 1.4: ekonomické

Jsou systematicky vyhledávány další možné legální zdroje příjmu? Je stanoven jasný rozpočtový plán, který respektuje cíle a priority školy? Jsou s ním seznamováni učitelé, ostatní pracovníci? Mohou podávat návrhy na změnu?

Škola využívá dotačních programů a darů. Škola čerpá grant ESF OP JAK II. Drobní dárci přispívají drobnými a hmotnými dary. V roce 2025 škola realizuje projekty Prorodinné aktivity a projekty bezplatného stravování. Aktivně jsou vyhledáváni drobní sponzoři a dárci. viz Zpráva o hospodaření

Rozpočet organizace je veřejně přístupný na webových stránkách školy. Provozní rozpočet je stanoven a pravidelně upravován v souvislosti s úpravami rozpočtu. Zaměstnanci jsou seznámeni s rozpočtovými prioritami na pedagogických radách a poradách zaměstnanců. Zaměstnanci podávají podněty k nákupům, opravám a investicím písemnou formou nejméně 2x ročně (Požadavky na nákup a opravy). Větší investice jsou diskutovány na ped. radách.

Zpráva o hospodaření se zpracovává 1x ročně a je volně přístupná na webových stránkách školy.

Podoblast 1.5: materiální

Využívá škola prostor, který má k dispozici efektivně? Odpovídá toto využití potřebám a nárokům zaměstnanců a dětí? Má škola dostatečné a vhodné vybavení a zařízení včetně učebních pomůcek, které slouží učitelům k naplňování vytýčených výukových cílů? Mají zaměstnanci dostatek vhodných materiálních prostředků (vyjma učebních pomůcek) k efektivnímu vykonávání jejich pracovní činnosti? Mají děti přístup k materiálním zdrojům (např. knihovna, počítače) tak, aby se mohly samy dále vzdělávat?

Škola má menší prostory tříd, nemá lehárny (kromě jedné třídy), má nevyhovující zázemí pro učitele a nedostatečné skladovací prostory. Škola je v pravidelném kontaktu s majitelem budovy, se kterým řeší technické potíže v budově. V dlouhodobějším horizontu je jednáno o budově pro detašované pracoviště a navýšení kapacity školy. Stav momentálně nelze příliš zlepšit.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou dobré, škola disponuje řadou didaktických pomůcek. Ve třídách mají děti dostatečný přístup k pomůckám. Knihovna je určena výhradně pro pedagogy, neobsahuje dětské knihy. Ve

třídách jsou volně přístupné dětské knihy a encyklopedie. V roce 2023/24 vznikla rodičovská knihovna na podporu rodičovských kompetencí.

Velkou slabinou je nedostatečné zázemí pro pedagogický sbor, chybí prostor pro administrativní práci pedagogů a prostor pro společné sdílení. Dále chybí prostory na ukládání pomůcek a sklady. Další slabou částí je nemožnost zajistit oddělení hygienického zázemí dětí a zajištění dostatečné intimity.

Z materiálních podmínek došlo ke zlepšení vybavení v oblasti robotiky a digitalizace, postupně jsou zlepšovány podmínky na zahradě a v tělocvičně.

Učitelé mají dostatečné pokrytí IT technikou, pokrytí wifi signálem se zlepšilo instalací Mash sítě, přetrvávají drobné potíže. Do budoucna je nutné zajistit mobilní telefony do každé třídy pro zajištění aktuálního přístupu ke komunikačním kanálům, pro fotografování a pro kontakt s rodiči.

Učitelé dobře využívají pomůcky, které mají ve třídě, o pomůckách v jiných třídách a ve skladu pomůcek mají omezený přehled, ačkoliv k nim mají neomezený přístup.

Pro další rozvoj je vhodné se dále orientovat na vybavení zahrady, které je v současné době prioritou. V rámci dotačních titulů je zapotřebí orientovat se na vybavení herny směrem k senzorické integraci (horolezecká stěna, houpačky, skluzavky).

Materiální oblast je zjišťována formulářem Požadavky na nákup a opravy, které jsou dle možností rozpočtu školy plněny. Škola pravidelně doplňuje sklady (kancelářské a výtvarné potřeby, čisticí prostředky a drogerie, literatura a didaktické pomůcky). Vedení školy zajišťuje oblast revizí a oprav. Ve školním roce 24-25 bylo realizováno nápravné opatření - oprava plotu, kterou zajišťuje Město Hodonín. Ostatní závady byly odstraněny neprodleně. Drobné opravy jsou zajišťovány v rámci provozního rozpočtu. Škola se aktivně zapojuje do projektů ke zlepšení stavu hospodaření a vyhledává možné sponzorské aktivity.

Z evaluace materiálních podmínek ze strany pedagogů vyplynuly slabé stránky zejména v oblasti zázemí pedagogů (šatny) a rezervy v oblasti v prostorového uspořádání tříd a jejich variability (chybějící lehárny, nedostatek prostoru pro vzdělávací koutky). Dlouhodobě se také řeší intimita na dětských toaletách, která není zajištěna dostatečně.

Oblast 2: Obsah a průběh vzdělávání

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředit	Počet vyplněných pedagogy	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocení
Vzdělávání	4.1		13		73	27	0	0	
	4.2		13		46	52	2	0	
	4.3		13		67	33	0	0	
	4.4		13		48	44	8	0	

Kritérium

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků

	výborná úroveň		úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň		nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy 22/23 – oblast vzdělávání

Podoblast 2.1: vzdělávací program

Respektuje škola ve vzdělávacím programu místní socio-ekonomické podmínky? Promítají se specifika regionu do obsahu vzdělávání? Podílejí se na aktualizaci ŠVP všichni učitelé naší školy? Probíhá tato aktualizace pravidelně? Jsou náměty na změny shromažďovány průběžně?

Škola respektuje socio-ekonomické podmínky regionu. V ŠVP se specifika regionu pravidelně odrážejí, jeden rok v tříletém cyklu se ŠVP věnuje regionu významněji, každoročně jsou zařazovány projekty s regionální tematikou.

Na zpracování ŠVP se podílejí všichni pedagogové. Významná aktualizace ŠVP probíhá v tříletých cyklech, každoročně je na pedagogických radách diskutována potřeba aktualizace před začátkem školního roku. TVP, které vycházejí z ŠVP jsou 1x ročně evaluovány. Návrhy na změnu jsou shromažďovány průběžně a zpracovávány podle potřeb, obvykle před začátkem školního roku.

Při kontrole třídní dokumentace a hospitační činnosti nebyla zjištěna závažná pochybení. ŠVP je v souladu s RVP PV. TVP vypracovává každá třída zvlášť podle individuálních potřeb třídy. Z evaluace a diskuse na ped. radách vyplynulo, že třídám nevyhovuje skladba integrovaných bloků, proto často

bloky mění a přeskakují témata, zařazují bloky jindy, než je doporučeno, nedodržují smysl integrace a propojení v rámci jednoho bloku. V rámci pedagogických rad se diskutuje o zásadnější revizi ŠVP, prozatím bylo rozhodnuto ponechat a lépe zpracovat ŠVP podle nového RVP PV. Učitelé jsou motivováni k práci s myšlenkovými mapami a plánování s dětmi.

Směrem k rodičům škola vystupuje otevřeně, ŠVP je k dispozici v tištěné a elektronické formě pro všechny zájemce. ŠVP byl představen na úvodní schůzce. Třídní plánování je k dispozici na nástěnkách, výstupy jsou detekovatelné na fotodokumentaci a v portfoliích dítěte. Integrované bloky a jejich obsah jsou graficky znázorněny na oknech v chodbě. Vize školy je deklarována – z rozhovorů vyplývá špatná uchopitelnost vize, byla proto předělána do jednodušší a heslovité formy.

Podoblast 2.2: plánování výuky

Vycházejí tematické plány ze vzdělávacího programu? Jsou reálné, tj. respektují dané podmínky vzdělávání (materiální, lidské zdroje, demografické podmínky)? Poskytují prostor k začlenění aktuálních potřeb? Poskytují prostor pro individuální přístup jednotlivých učitelů? Jsou cíle vzdělávání v souladu s moderními poznatky pedagogiky? Jsou používány optimální formy a metody pro dosažení vytýčených cílů? Vychází příprava učitelů na výuku po obsahové stránce z tematického plánu? Respektuje a zohledňuje rozdílné potřeby a zájmy dětí v případě kolektivní výuky? Reaguje na aktuální dění ve škole, společnosti? Zahrnuje v sobe příprava učitelů na výuku konkrétní návrh na provedení hodnocení dosažení výukových cílů?

Při kontrole třídní dokumentace a hospitační činnosti nebyla zjištěna závažná pochybení. ŠVP je v souladu s RVP PV. TVP vypracovává každá třída zvlášť podle individuálních potřeb třídy.

Třídy využily nový formulář na plánování vzdělávacích aktivit, který lépe reflektuje potřeby pedagogů. Dlouhodobě je diskutována potřeba vyššího zapojení dětí do plánování.

Ředitelka realizovala hospitační činnost krátkodobými pobyty ve třídě, diskusí nad průběhem vzdělávacích aktivit a společnou diskusí na ped. radách, jak situaci zlepšovat. Všechny učitelky přicházejí na výuku připravené, připravují bohatou vzdělávací nabídku. V některých případech neobsahuje vzdělávací nabídka všechny kompetence. Obecně ve třídách často chybí nabídka aktivního pohybu. Přetrvávají v některých případech rezervy ve využívání rozličných metod a forem a nedostatky ve formativním hodnocení. Nadále se objevuje upřednostňování tématu nad KK a DC, učitelé jsou pravidelně na pedagogických radách edukováni a informováni o nutnosti změnit plánování směrem k rozvoji klíčových kompetencí.

V případě aktuálních témat jsou velké rozdíly v reakci tříd. Vedení školy pracuje s jednotlivými pedagogy na rozvoji kompetencí v oblasti flexibilních

reakcí. V případě konkrétní rizikové situace vedení školy vyžaduje zařazení problematiky do probíraných témat (např. téma šikany a bezpečnosti v MŠ) v určeném časovém horizontu.

Podoblast 2.3: podpůrné výukové materiály

Jsou pro výuku používány různé podpůrné materiály, které odrážejí pestrost pohledu na určité téma, vhodně ilustrují určitá témata apod.? Podporuje škola používání těchto materiálů (předplatné časopisu, přístupu k databázím, nákup pomůcek, projekčního zařízení apod.)? Jsou děti podporováni ve vyhledávání a používání dalších zdrojů informací (knihovna, experti v oboru, situace mimo třídu, internet, intranet apod.)? Je tato podpora realizována na více úrovních (ve výuce, vytvářením stimulujícího prostředí uvnitř školy, apod.)?

Pedagogové využívají nejrůznějších podpůrných materiálů, aby téma přiblížili. Využívá se velké množství reálných předmětů, znázornění, technických pomůcek i IT možností. Škola podporuje zážitkové formy učení, využitelnost témat v praxi a realizaci aktivit s ergoterapeutickým přesahem. Učitelé aktivně vyhledávají pomůcky, upravují je a vzájemně je sdílí. Velmi často využívají vlastních domácích zdrojů, ke spolupráci zvou rodiče. V případě aktuálně vzniklé potřeby se škola snaží co nejrychleji reagovat a v případě, že to rozpočet dovolí, nakoupí požadované vybavení. Učitelé nevyužívají plně nabídku materiálů a didaktických pomůcek, proto byla vytvořena databáze pomůcek, aby se zvýšil přehled o pomůčkách.

Podoblast 2.4: realizace výuky

Je čas výuky v maximální možné míře věnovaný vytváření příležitostí k učení dětí („vlastní výuce“) místo jiných (např. administrativních) aktivit? Jsou tyto příležitosti vytvářeny pro všechny děti? Podporují učitelé pomocí vhodných metod aktivní učení dětí? Jsou tyto metody vhodně používány k aktivnímu učení všech dětí? Je aktivní učení dětí podporováno v maximální míře tam, kde je to vhodné? Motivují a vzbuzují učitelé zájem dětí o obsah výuky? Používají učitelé různorodé motivační postupy? Je motivace používána cíleně a v průběhu celé výuky? Podporují učitelé během výuky přemýšlení dětí o svém učení? Jsou během výuky vytvářeny vhodné podmínky a úkolové situace, které mohou rozvíjet klíčové kompetence vymezené v RVP? Jsou tyto situace různorodé, aby rozvíjely všechny požadované kompetence? Jsou tyto situace vytvářeny v průběhu celého školního roku? Jsou pro hodnocení dětí využívány různé formy, které respektují různé způsoby učení se? Je hodnocení dětí přirozenou součástí výuky, které napomáhá dalšímu rozvoji dětí? Je rozvíjena dovednost sebehodnocení dětí? Získává vyučující informaci o vlastním vyučovacím stylu a vedení dětí? Pracuje s ní dále tak, aby posiloval silné stránky a naopak eliminoval slabé stránky (např. volba DVPP)?

Učitelé se téměř po celou dobu přímé vzdělávací činnosti věnují dětem, administrativní záležitosti se vyřizují v nepřímé činnosti. Během odpočinku dětí obvykle chystají pomůcky na další aktivity. Rezervy jsou ve vzdělávacích činnostech při pobytu venku. Ten je obvykle věnován zejména volné hře, nabídková aktivita je formální, řízená aktivita probíhá jen velmi zřídka.

Příležitosti pro badatelské aktivity jsou výhradně spontánní. V případě vycházky se jedná většinou o vycházku s pedagogickým cílem.

Učitelé věnují velké úsilí při vyhledávání materiálů, aby zaujali všechny děti a zapojili je do vzdělávání, využívají ale omezený repertoár metod a forem. Aktivní učení je podporováno, ale většina dětí nemá dostatečné intelektuální možnosti k vytváření vnitřní motivace a vyhledávání problémových situací. Velký podíl výuky se uskutečňuje formou zážitkovou. V některých třídách se k tomuto přístupu vzdělávání přistupuje aktivněji a vytváří se příležitosti pro zážitky, jiné se věnují spíše konvenčním přístupům. Jde o svobodnou volbu metod a forem, která je vedením akceptována.

Motivace jednotlivých dětí je volena zejména individuálně. V případě přetrvávající ulpívavosti se učitelé snaží využívat i alternativních motivačních prvků. Ve třídách pro děti s PAS se využívá motivační systém dle možností dětí, v ostatních třídách se systematický motivační systém využívá jen v případě potřeby u dětí s PAS nebo závažnými poruchami chování. Třídy obecně využívají motivačních metod málo. Škola momentálně zkoumá možnosti využití motivačního systému Semafor.

Někteří učitelé mají stále rezervy při plánování nabídkových aktivit a individualizaci. Nevyužívají příliš širokou škálu možností, aby byly rozvíjeny požadované klíčové kompetence. V dalším školním roce je zapotřebí se více zaměřit na práci s cíli a motivací.

Škola směřuje k využívání formativního hodnocení, které se prozatím nepodařilo plně prosadit do vzdělávacího procesu. V důsledku nedostatečné pozornosti a intelektu se u většiny dětí formativní hodnocení nedaří vůbec. Děti jsou vedeny k vhodnému vyjádření a podporovány ve vyjádření názoru. V průběhu vzdělávání jsou vyhledávány situace pro sebehodnocení, učitelé se cíleně věnují vytváření vhodného hodnotového systému. Učitelé hojně využívají Já sdělení.

Z hospitací vyplývá slabší využívání skupinového učení a badatelské výuky a oslabení v oblasti práce s chybou a formativního hodnocení. V oblasti vedení dětí k samostatnosti je ve všech oblastech velmi dobré nastavení systému. Pedagogové postupují v souladu s kurikulárními dokumenty, systematicky se připravují a promýšlejí vzdělávací aktivity. Postupně se zlepšuje integrace vzdělávacích bloků a práce s klíčovými kompetencemi. Pedagogové sledují pokroky dětí a přistupují systematicky k jejich rozvíjení. Ač to není v oblasti plánování úplně vidět, k dětem se přistupuje velmi individuálně, respektují se jejich zvláštnosti a potřeby.

Velmi se zlepšila organizace času nespících dětí. V některých třídách nadále vážně organizace výtvarných činností, kde je vyžadována více přesnost

nápodoby než kreativita. Pedagogové si vytvořili vlastní baterii úloh pro diagnostiky, která vychází z Bednářové, ISophi, Klokanova kufru a Jiráskova testu. Ve vzájemných hospitacích se učitelé nedrželi doporučeného okruhu, sledovali zejména průběh výuky. Účastnili se náslechu ve třídě, sdělili si vzájemně zpětnou vazbu. Vzájemné hospitace probíhají dle plánu.

Je vypracován plán DVPP a osobního rozvoje jednotlivých pedagogů. Někteří pedagogové přistupují k vlastnímu rozvoji aktivněji. Plán DVPP je dodržován částečně, učitelé častěji volí spontánně vzdělávací aktivity dle momentální nabídky. Nabídka DVPP z oblastí speciální pedagogiky je často na nízké úrovni a nepostihuje potřeby organizace, DVPP z oblasti pedagogiky mateřských škol zase není aplikovatelné pro děti se SVP.

Během školního roku bylo realizováno 53 DVPP, 1x se jednalo o školení ped. sboru v oblasti individualizace a portfolií, 1x školení celého zaměstnaneckého sboru v oblasti ochrany měkkých cílů. Účastnili se všichni učitelé. Do vzdělávání se zapojili i AP. Z doporučených témat si pedagogové vybírali částečně, z velké části ale byl naplněn záměr školy směrem k rozvíjení individualizace a specifickému přístupu k dětem se SVP. Další vzdělávání je většinou kvalitně uplatňováno v praxi.

Začínající učitelé jsou uváděni dle plánu 2. roku uvádění, probíhají pravidelná setkání s uvádějícím učitelem a ředitelkou.

Podoblast 2.5: mimovýukové aktivity

Organizuje škola mimovýukové aktivity, které jsou zaměřené zejména na rozvoj dovedností a klíčových kompetencí, který je v podmínkách běžné výuky hůře proveditelný (výlety, zahraniční pobyty, stmelovací kurzy, sportovní dny, koncerty apod.)? Naplňují tyto aktivity cíle a potřeby, které byly předem stanoveny v souladu se vzdělávacím programem?

Škola organizuje celou řadu aktivit, které jsou plánovány v souladu se ŠVP a mají charakter projektové výuky. Obsahují aktivity na rozvoj klíčových kompetencí, které se v běžných denních aktivitách hůře plní. Mimovýukové aktivity se často konají za účasti rodičů, což vytváří podmínky pro vznik neformálních a svépomocných skupin.

Pro další školní rok škola plánuje intenzivnější práci s dětmi s OŠD a předškoláky formou Školy hrou – aktivity formou „kroužku“ v rámci denních činností, nabídku Stimulační skupiny pro předškoláky a Neurovývojovou stimulaci v rámci doplňkové činnosti.

Podzimní SWAP	30.9. – 4.10.24	Jarní a letní oblečení, obuv a pomůcky k výměně mezi rodiči
Den seniorů – Podzimní smyslohraní	1.10.2024	Akce pro rodiny s dětmi v odpoledních hodinách na

		zahradě školy– oslava Dne seniorů, v rámci Prorodinných aktivit
Den seniorů – „naši“ senioři	1.10.2024	Akce pro bývalé kolegyně spojená s předáváním zkušeností a čtením pohádek
Educante – beseda pro rodiče	8.10.2024	Beseda k nabídce aktivit centra Educante
Podzimní ekovýlet	10.10.2024	Beseda na téma Od zrníčka k chlebu, Ekocentrum Trkmanka Velké Pavlovice
Koncert	18.10.2024	Edukační koncert v Sále Evropa
Návštěva hlavní knihovny	11.11.2024	Za zvířátky do knihovny Dopolední aktivity pro všechny děti. Návštěva knihovny, řízený program, spolupráce s knihovnou.
Mikulášská besídka	6.12.2024	Akce bez přítomnosti rodičů, dopoledne. Spolupráce s ZŠ Vančurova. Návštěva mikulášské trojice a mikulášský rej. Děti si nachystají převleky (mikuláš, anděl, čert).
Vánoční focení Focení na konec školního roku	9.12.2024 4.5.2025	Focení s vánoční tematikou. Pro zájemce – realizuje externí firma. Focení skupin a předškoláků
Vánoční jarmark	10.- 17.12.2024	Ukázka a nabídka výrobků s vánoční tematikou ve foyer MŠ.
Adventní setkání s rodiči	10.12.2024	
Čekání na Ježíška (koncert ZUŠ, vánoční nadělování, výstava betlémů, akce v sále Evropa, puťování se 3 králi)	Prosinec/leden	Soubor akcí ve spolupráci se ZUŠ Hodonín a Městem Hodonín, který vyvrcholí návštěvou Ježíška v MŠ. Po vánocích následuje tříkrálový průvod ve spolupráci s Charitou Hodonín. Dopolední aktivity dětí.
Fašankový karneval S písničkou do světa	26.2.2025	Akce v dopoledních hodinách. Spolupráce s rodinou. Děti si nachystají karnevalové kostýmy.
Jarní SWAP	3. – 7.3.2025	Jarní a letní oblečení, obuv a

		pomůcky k výměně mezi rodiči
Návštěva ZŠ	18.3.2025	Akce pro předškoláky. Návštěva školy - spolupráce se ZŠ Vančurova ZŠ B. Martinů.
Dům přírody Důbrava	19.3.2025	Ekoprogram v Domě přírody
Ponožkový den	21.3.25	Spolupráce s rodinou. Den veselých ponožek k připomenutí Dne Downova syndromu.
Barevný týden	31.3. – 4.4.25	Barevné aktivity. Dopolední aktivity dětí.
Modrý den – Modrá jako voda	2.4.2025	Aktivity v rámci Světového dne autismu, spolupráce s rodinou a komunitou. Dopolední akce pro děti, osvětové aktivity pro veřejnost (článek v HL, setkání s pedagogy).
Den otevřených dveří	2.4.2025	Setkání s rodinami, zájemci o MŠ a pedagogy v rámci otevřených dveří nejen pro rodiny dětí s PAS
Velikonoční jarmark	9. – 15.4.2025	Ukázka a nabídka výrobků s vánoční tematikou ve foyer MŠ.
Setkání s africkou kulturou	14.4.2025	Setkání s hudebníky z Konga, beseda a bubnování
Ekocentrum		Výukový program ve spolupráci s Ekocentrem Důbrava
Den Země	23.4.2025	Soubor ekologických aktivit k příležitosti Dne země. Dopolední aktivity pro děti, osvětové aktivity pro veřejnost.
Spolupráce s ISŠ/MAP	29.4.2025	Polytechnická výchova na ISŠ
Zooterapie	30.4.2025	Návštěva lamy alpaka – kontaktní a interaktivní aktivity s lamou – projektový den
Celodenní výlet	12.5.2025	Lanové centrum Břeclav Celodenní výlet celé MŠ
Svátek rodin – Wellbeing nejen pro maminky	14.5.2025	Vystoupení dětí pro rodiče a aktivity na podporu rodinného života. Odpolední program pro rodiny.
Den dětí – sportovní den	30.5.2025	Sportovní aktivity v rámci Dne dětí. Dopolední akce školy.

Zahradní slavnost	12.6.2025	Indiánské odpoledne – rozloučení s předškoláky, přivítání nových kamarádů. Aktivity na podporu rodinného života. Spolupráce s rodinou.
Dopravní hřiště	19.6.2025	Ve spolupráci s Besip a městem Hodonín
Den hudby	20.6.2025	Muzikoterapie a spolupráce se ZŠ Vančurova a Lázně Hodonín. Komunitní projekt, spolupráce s rodinou.
Celodenní výlety jednotlivých tříd	červen	Kovozoo a akvárium St. Město (Č) Bukovanský mlýn (M) Sonnentor Čejkovice (Ž) Pirátská plavba lodí (Z) Zámek Milotice (F)
Canisterapie	1x měsíčně	Od ledna se nekoná kvůli chybějícím canisterapeutickým zkouškám
Muzikoterapie	Září, listopad, leden, březen, květen	Dopolední aktivity s externím pracovníkem
Plavání	2 skupiny	Pro zájemce zima/jaro
Hipporehabilitace	2 skupiny	Pro zájemce celoročně
Zahradní brigáda	jaro	Neuskutečnila se pro nemoc provozních zaměstnanců
Kino	2x ročně	
Divadlo	Nejméně 2x ročně KD	21.10.24 Tomík mezi dinosaury 12.11.24 Pyšná princezna 12.3.25 O Perníkovém srdci 27.3.25 7.4.2025 Dědeček a Zloholka
Divadlo v MŠ		25.10.24 Já nic, já muzikant 21.1.25 Divadélko květinka
Líheň kuřátek	24. – 28.3.25	
Ocenění školáků u pana starosty	3.6.2025	Iggy Nikola Jurčišín a Diana Burešová
Třídní aktivity dle tematických plánů		

tab.: Akce školy

Oblast 3: Podpora školy dětem, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahu školy, dětí, rodičů a dalších osob

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředitelem školy	Počet vyplnění pedagogy	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocení
Podpora dětí při vzdělávání (rovné příležitosti)	6.1		13		79	19	2	0	
	6.2		13		73	13	10	4	
	6.3		13		92	8	0	0	

Kritéria

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu

	výborná úroveň	úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň	nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy – oblast Podpora dětí

Podoblast 3.1: klima školy

Respektují se pracovníci školy a děti navzájem? Jsou názory a diskuze dětí týkající se chodu školy respektovány? Pomáhají si děti i pracovníci školy navzájem, když je to potřeba? Jsou pracovníci školy i děti respektováni jako individuality? Je k nim přistupováno bez jakýchkoli předsudků? Vnímají učitelé i děti školu jako prostředí, kde panuje atmosféra důvěry? Vnímají rodiče komunikaci se školou jako dobrou a dostačující? Mají rodiče pocit, že škola bere vážně, když jsou něčím znepokojeni?

Škola cíleně pracuje na vytváření pozitivního a nediskriminačního prostředí školy. Většina zaměstnanců s touto vizí souzní. Vedení školy se snaží vytvářet prostředí vzájemné důvěry, respektuje odlišné názory a snaží se přispívat k pozitivní atmosféře školy. Rozhodování o významných věcech probíhá po diskusi na pedagogických radách při dosažení vzájemném konsenzu. Pedagogové se obvykle cítí do procesu řízení zapojeni, pracují jako tým a obvykle se cítí respektováni jak ze strany vedení, tak ze strany kolegů.

Kolektiv pracovníků je negativně ovlivněn poměrně velkou fluktuací související s mateřskými dovolenými, odchody asistentek do učitelských pozic, odchody do starobního důchodu, ale zejména socioekonomickou situací v regionu (asistenti i učitelé odcházejí do ZŠ, kde jsou lepší finanční podmínky, méně přímé pedagogické práce a prázdninové volno). V kolektivu je více

začínajících pedagogů a jeden nekvalifikovaný speciální pedagog, bez zkušeností z praxe. Velká část administrativy a neustále uvádění nových učitelek leží na bedrech zkušenějších učitelek. Přesto kolektiv dobře spolupracuje, většina vztahů je přátelských, ostatní jsou profesionální. Kolektiv je věkově diferencovaný, což do budoucna přinese stabilnější prostředí.

Spolupráce s rodiči je ze strany učitelů považována za dobrou, objevují se problémy s velkou absencí dětí, nespoluprací rodičů na logopedických cvičeních, pozdní příchody dětí a docházka nemocných dětí do školy.

Letos nebyl administrován dotazník spokojenosti rodičů. Děti jsou do rozhodovacích procesů pravidelně zapojovány a jejich názor má významnou hodnotu. Žádný názor není oslyšen. Pedagogové cíleně pracují na pozitivním klimatu ve třídách.

Podoblast 3.2: systém podpory školy dětem

Jsou nové děti na začátku své docházky podporovány při začlenění do chodu školy? A to v různých aspektech (studium, organizační chod škol, sociální prostředí školy apod.)? Jsou uplatňována především preventivní opatření na předcházení problémovému chování dětí? Jsou děti dostatečně informovány, kde mohou ve škole vyhledat odbornou pomoc při řešení nejrůznějších problémů?

Škola individualizuje potřeby jednotlivých dětí i v rámci adaptačního režimu. Přizpůsobuje většinu aktivit potřebám jednotlivých dětí. Škola má vypracován krizový plán pro děti s PAS a děti s problémovým chováním pro případ akutního vzplanutí problémového chování. Škola zpracovává minimální preventivní program, který pomáhá vytvářet bezpečné prostředí školy a jejího okolí. Učitelé cíleně a dlouhodobě předcházejí problémovému chování u dětí. Vytváří prostředí vzájemné důvěry mezi dětmi a učiteli, které je bezpečné a vstřícné.

Podoblast 3.3: zohlednění individuálních potřeb dítěte

Je ve škole realizována diferenciací dětí? Děje se na různých úrovních (škola, třída)? Je v souladu s moderními poznatky pedagogiky? Využívají učitelé ve výuce různé způsoby individuálního přístupu k dětem (obsah, metody, tempo učení)? Sledují učitelé během výuky individuální pokrok každého dítěte? Jsou způsoby individuálního přístupu k dětem používány cíleně; vždy, když je to vhodné?

Škola má věkově heterogenní třídy. Přístup k dětem je přísně individuální, takže jsou diferencovány metody, tempo i obsah učení.

Pravidelně probíhá pedagogická diagnostika, která pomáhá sledovat pokroky dětí a jejich potřeby. Na základě pedagogických rad byl vytvořen balík diagnostických úloh na míru MŠ, aby byla zajištěna porovnatelnost výsledků. Každému z dětí je vytvořen na míru plán pedagogické podpory, plán osobnostního rozvoje nebo Individuální vzdělávací plán, který nabízí

možnosti dalšího růstu a vytváří podmínky pro individuální zapojení dítěte. Všechny plány jsou rozsahem obdobné a obsahují konkretizované oblasti pro individualizovaný rozvoj, který je zohledňován i v rámci týdenních příprav.

Děti mají založena portfolia s diagnostickou a upomínkovou funkcí. V oblasti práce s portfolii došlo k velkému posunu. Pro další období se zaměříme na práci s motivací a cíli.

S každým dítětem je pravidelně a cíleně využíván individuální přístup ve třídě a v odborných pracovních. Tato oblast byla na základě autoevaluace v roce 2023 vytipována jako problémová a je jí proto věnována vyšší pozornost. Realizovány jsou zejména aktivity na podporu individualizace a formativního hodnocení (hospitační činnost, DVPP, samostudium). V souvislosti s nedokonalou dovedností uspokojit potřeby všech dětí došlo k úpravě ŠVP směrem k respektujícímu přístupu a individualizaci. Realizuje se lepší práce s diagnostikami a diagnostickým portfoliem.

Podoblast 3.4: spolupráce s rodiči

Jsou rodiče podporováni, aby se angažovali v učení svého dítěte? Jsou rodiče informováni o tom, co mohou udělat v domácí přípravě, aby podpořili své dítě v učení? Informují se rodiče i škola navzájem o důležitých skutečnostech týkajících se dítěte a života? Jsou rodiče podporováni, aby se angažovali v životě školy?

Rodiče jsou podporováni, aby se účastnili učení svého dítěte. Jsou pořádány rodičovské schůzky a individuální konzultace s učitelem a speciálním pedagogem. Účast rodičů je dobrovolná. Většina rodičů se aktivně účastní.

V rámci aktivit školy jsou rodiče (podle možností) zváni ke společným aktivitám, k nahlížení do hodin i k úpravám školy. Část rodičů spolupracuje aktivně, část rodičů zejména pasivně. Z dotazníků spokojenosti vyplývá převážná spokojenost rodičů v oblasti spolupráce.

Škola připravuje pro rodiče i možnosti vzdělávání. Účast rodičů na těchto akcích bývá velmi nízká. V letošním roce pro nezáměr neproběhla vzdělávací aktivita z oblasti školní zralosti. Pro další období se zvažuje oslovit odborníky z oblasti NVS nebo psychologie.

Podoblast 3.5: spolupráce s odbornými institucemi a zřizovatelem

Je škola v kontaktu s důležitými odbornými institucemi, které mohou pomoci při řešení problémů dětí (ped.-psych. poradny, policie, úřad práce atd.)? Spolupracuje škola s různými odbornými institucemi v rámci preventivních programů? Jsou tyto programy vybírány dle potřeb školy, cíleně? Napomáhá spolupráce se zřizovatelem rozvoji školy?

Škola spolupracuje s celou řadou institucí v oblasti sociálních služeb a NNO, zapojuje se do aktivit pořádaných městem Hodonín, nadacemi, vzdělávacími institucemi, krajskými a státními organizacemi. V oblasti prevence jsou

oslovovány organizace s významným přesahem do praktického využití (bezpečnost v dopravě, ochrana před popáleninami, záchrana života, environmentální a zdravotní témata).

Vedení školy programově pracuje v oblastech strategického rozvoje regionu v oblasti sociální a školské (panel potřeb rodin, předmětové kabinety, komunitní plánování).

Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni, jeho kontrolní činnost je funkční a přispívá k rozvoji školy. Problematická je spolupráce s vlastníkem budovy – Městem Hodonín, které je velmi rigidní a pomalé v oblastech oprav a brzdí některé zamýšlené investice kvůli nejasnostem v nájemních smlouvách. Ve školním roce 24/25 proběhla rozprava nad významným a neprokomunikovaným zvýšením nájemného, které bylo po opakovaných interpelacích a „vzpouře“ dotčených organizací a hodonínských občanů pozastaveno. V této souvislosti přetrvává nechuť vlastníka budovy jakkoliv investovat do školských budov v nájmu. V letošním roce byla provedena provizorní sanace zídky a probíhá (v souvislosti se snížením rezervovaného příkonu) výměna hlavního elektroměrového rozvaděče na hranici pozemku.

školy - spolupráce: MŠ Mozaika, Hodonín; ZŠ Vančurova, Hodonín; ZŠ Bohuslava Martinů, Hodonín; ZŠ Mutěnice, ZŠ a MŠ Čejč, ZŠ a MŠ Starý Poddvorov, ZŠ a MŠ Lužice, ZŠ a MŠ Ratíškovice
ŠPZ - spolupráce: SPC pro sluchově postižené, Kyjov; SPC Za Humny, Kyjov; SPC Štolcova, Brno; SPC Kociánka, Brno; SPC Kamenomlýnská, Brno; SPC Veslařská - pobočka Hodonín (spolupráce je náročná); PPP Hodonín
ostatní organizace: Raná péče Dorea, Raná péče Dotyk II, Raná péče Smečno, Centrum pro rodinu a sociální péči, Středisko volného času, Charita Brno, SPOD, Ekocentrum Bílé Karpaty, Ekocentrum Hodonín, IZS
Město Hodonín - spolupráce s PO (galerie, muzeum, sportoviště, ZOO, knihovna), realizace projektu Prorodinné aktivity, aktivní účast v projektu Zdravé město a Místní Agendy 21 (Světový den zdraví, Den Země, Světový den bez tabáku, Národní dny bez úrazů, Svátek hudby, Evropský týden mobility, Den seniorů
MAP Hodonín

Oblast 4: Výsledky vzdělávání dětí

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné ředitelkou školy	Počet vyplněných pedagogů	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnocení
Vzdělávací výsledky dětí	5.1		13		48	40	12	0	
	5.2		13		48	52	0	0	
	5.3		13		35	54	12	0	

Kritéria

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů

5.3 Žáci školy jsou motivovaní k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty

	výborná úroveň		úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň		nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy – oblast Vzdělávací výsledky dětí

Podoblast 4.1: znalosti a dovednosti

Mají děti osvojené znalosti a dovednosti požadované v ŠVP? Dosahují děti školy úspěchů v různých národních i mezinárodních soutěžích?

Většina dětí naší MŠ nedosahuje požadovaných dovedností a znalostí v předškolním věku v souvislosti s postižením nebo opožděním vývoje. Proto se jim uděluje odklad školní docházky. Škola systematicky pracuje na rozvoji oslabených funkcí a svým působením se snaží připravit děti na úspěšný start v základních školách. Přibližně třetina dětí každoročně odchází do škol zřízených podle §16/9. Další třetina odchází do běžných základních škol bez potřeby další podpory, poslední třetina vyžaduje další péči a je zařazena v rámci integrace s různým stupněm podpory (nejčastěji 3. PO). Pro několik dětí to ale není vhodná varianta, v regionu chybí návazná péče v podobě paragrafových tříd pro normointelektové děti.

	předškoláci	OŠD	Řádný nástup	Přípravná třída
2020/21	15	13	1	1
2021/22	17	14	1	2
2022/23	19	15	2	2

2023/24	23	18	5	0
2024/25	24	15 (+ 1 dodatečný OŠD)	3	2

Nástup do ZŠ

	řádně	S OŠD	Speciální školství
2020/21	1	17	7
2021/22	1	14	7
2022/23	2	17 + 1 (2. OŠD)	6
2023/24	5	18	10
2024/25	3	16	7

Z 21 dětí, které nastoupily do základního vzdělání, nastoupilo 7 dětí do speciálního vzdělávání. Kromě dětí s logopedickými vadami zůstává většina dětí v péči příslušného SPC.

Pro další rozvoj dětí zavedla škola realizaci programu vycházejícího s Edastim pro vytipované děti (obvykle OŠD nebo sociální znevýhodnění). Program chceme postupně nabídnout všem dětem s OŠD (do úrovně LMR). Zvažujeme další úpravu pro děti bez komunikačních dovedností. Proces průběžné diagnostiky se významně zlepšil, nadále se pracuje na zlepšování využívání portfolií k dalšímu pokroku dětí.

Děti se pravidelně účastní soutěží, ve kterých bývají úspěšní i v porovnání s „běžnými“ mateřskými školami. Pokud je možné využít kategorii speciálních škol, pak dosahují děti velkých úspěchů zejména v oblasti výtvarné.

Čarovné barvy Země (Slovanské hradiště Mikulčice), 5 skupin, 5. místo
Zdravá 5 (nadační fond Albert) – čestné ocenění, ocenění s finanční odměnou
Recyklohraní – 26. místo ve sběru baterií v JMK
PEZ – Sportujeme rádi - ocenění
Bezpečně u dopravní nehody
Svět očima dětí (MV ČR)

tab.: Účast na soutěžích

Podoblast 4.2: klíčové kompetence

Mají děti rozvinuté klíčové kompetence dle RVP odpovídající danému stupni školy?

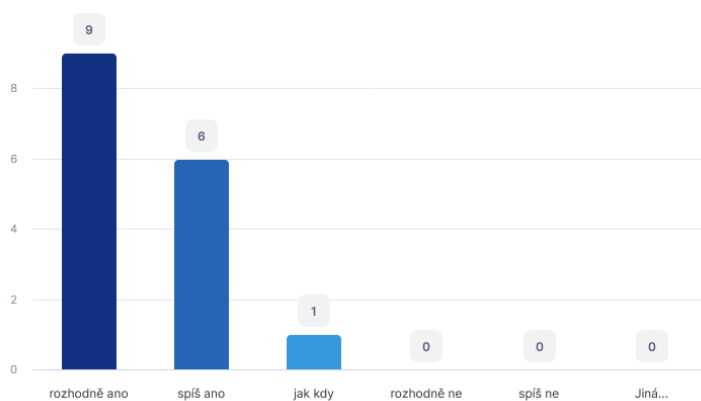
Klíčové kompetence jsou rozvíjeny cíleně po celou dobu docházky. V souvislosti se stupněm postižení nelze očekávat naplnění všech požadovaných kompetencí v plné míře. Důraz se klade zejména na kompetence v oblasti praktického života a kompetence k učení. ŠVP Smysluplné cestičky si klade za cíl prohloubit kompetenční učení a odklonit se od obvyklého přístupu učení tematického.

Podoblast 4.3: postoje

Mají děti pozitivní vztah ke škole, kterou navštěvují?

Škola je pro děti místem pohody a zábavy, děti školu navštěvují většinou rády.

1. Chodí Vaše dítě rádo do školky?



tab.: Dotazník rodičům – spokojenost dětí

Podoblast 4.4: motivace

Jsou děti motivované, aby se aktivně samy dále vzdělávaly? Je tato motivace zejména vnitřního charakteru? Mají děti potřebu úspěšného školního výkonu?

Problematika vnitřní motivace souvisí s intelektem. I přes využití motivačních a aktivizačních metod je vnitřní motivace a aktivita dětí na nižší úrovni. Pro ukořtení znalostí a dovedností je zapotřebí mnoha opakování a různých použití. U dětí se závažnějšími poruchami se zaměřujeme zejména na dovednosti v oblasti sebeobsluhy a základní komunikace. Děti jsou vedeny k sebehodnocení, rozpoznání vlastních silných stránek a zažívání úspěchu. Předškolní vzdělávání v naší škole je zaměřeno na snížení dopadu postižení či oslabení. Ve třídách se omezeně používají motivační systémy, které plánujeme rozšířit.

Oblast 5: Vedení a řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Podoblast 5.1: strategické řízení

Je formulováno a rozvíjeno poslání, hodnoty a vize školy? Je přijatelné pro všechny zaměstnance? Jsou hodnoty, vize a cíle školy v souladu se strategickými dokumenty MŠMT, kraje/obce, apod.? Promítají se vize, poslání školy a sdílené hodnoty do cílů školy? Jsou součástí image školy? Jsou patrné ve vzdělávacích programech? Probíhá strategické plánování? Je v souladu s vizí a cíli školy? Jsou do procesu realizace strategie a plánování zapojeny zainteresované strany (jejich očekávání a stanovení priorit)? Probíhá pravidelně analýza plnění plánu rozvoje (zjišťování pokroku v dosahování cílů plánu rozvoje)? Jsou sledovány a vykládány právní normy relevantní pro školu? Probíhá toto pravidelně a systematicky? Jsou na základě zjištěného prováděna opatření (změny v plánování, podpora dalšího vzdělávání apod.)?

Vize školy je formulována v souladu se strategickými dokumenty a souzní s ní většina zaměstnanců. Její text je ale poněkud složitý, proto byla zjednodušena a upravena do pochopitelnější podoby.

Společně sdílíme hodnoty vycházející z křesťanských principů. Cíle školy jsou naplňovány. V souvislosti s úpravou ŠVP zpracovali strategické přístupy společně pedagogové, kteří jsou motivováni k jejich plnění. Pravidelně 1x ročně probíhají se všemi zaměstnanci rozvojové rozhovory, které mají za cíl naplňování závazků a osobnostní rozvoj zaměstnanců.

Oblast	Kritérium	Hodnocení vyplněné hodnota	Počet vyplněné pedagogy	Hodnocení pedagogy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Poslední inspekční hodnota
					určitě ano	spíše ano	spíše ne	určitě ne	
Koncepce a rámec školy	1.1	13	13	48	52	0	0		
	1.2	13	13	69	31	0	0		
	1.3	13	13	75	21	4	0		
	1.4	13	13	67	27	6	0		
	1.5	13	13	50	37	13	0		

Kritéria

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery

 výborná úroveň	 úroveň vyžadující zlepšení
--	--

tab.: Okamžitý snímek školy – Konceptce a rámec školy

Image školy se postupně mění v souvislosti se zavedením inkluze do škol. Většina zaměstnanců buduje image školy i v neformálních aktivitách. Strategické plánování probíhá ve spolupráci se zaměstnanci školy a rodiči, ale není akterem vnímáno jako stěžejní. Přesto škola pokračuje na cestě ke změně, zejména v oblasti individualizovaného přístupu, kompetenčního učení, práci s cíli a environmentálního přesahu. Doposud není plně zvnitřnělá a její plnění je závislé na osobnostním nastavení zaměstnanců.

Škola se řídí aktuální legislativou a vedení školy se pravidelně vzdělává v oblasti školského managementu. Proběhlá kontrolní činnost nezjistila žádné pochybení. Probíhá i vnitřní kontrolní systém a systém evaluace (příloha 3.), na jehož základě jsou stanovovány priority pro další období.

Podoblast 5.2: organizační řízení školy

Jsou pravomoci a úkoly zaměstnanců rozděleny tak, že fungování školy a jednotlivých týmů je efektivní a vytíženost jednotlivých pracovníků je přiměřená? Jsou zaměstnanci v klíčových pozicích zastupitelní jinými zaměstnanci? Jsou zástupci průběžně informováni o všem podstatném, aby mohli v případě potřeby zastávat pozici bez dalšího zaučování se? Jsou v rámci celé školy a mezi dalšími partnerskými subjekty efektivně předávány a sdíleny podstatné informace týkající se chodu školy? Jsou porady vnímány jako přínosné, jak z hlediska ředitele, tak ostatních pracovníků? Je sestaven přehledný harmonogram pro každý školní rok? Je kdykoli dostupný zaměstnancům a dětem? Jsou do procesu vytváření harmonogramu zapojeni všichni zainteresovaní zaměstnanci? Existuje systém pro plánování a rezervaci využití prostor a různých pomůcek školy zaměstnanci a dalšími subjekty, tak aby byly prostor a pomůcky efektivně využívány?

Škola má vytvořen roční plán, kde jsou upraveny aktivity jednotlivých pracovníků tak, aby docházelo k přiměřenému vytěžování pracovníků a pravomoci a úkoly byly jednoznačně vymezeny.

Předávání informací formou sdílené messengerové skupiny se osvědčilo. Postupně škola více využívá možností programu Správa MŠ. V oblasti komunikace mezi vedením a zaměstnanci jsou patrné nedostatky, do budoucna je nutné zlepšit přístup zaměstnanců k plnění zadaných úkolů.

Rozpis pracovní doby je dán pro celý školní rok, mění se pouze v případě akutní potřeby. Je prioritou školy, aby nedocházelo k častému slučování tříd v případě nepřítomnosti učitelů. V případě nepřítomnosti jednotlivých zaměstnanců se preferuje zastupování ze strany třídní kolegyně, případně dochází k dílčím úpravám rozvrhu pracovní doby. Harmonogram využití prostor školy a zahrady je naplánován na celý školní rok. Pomůcky si učitelé zapůjčují dle potřeby po vzájemné komunikaci. Částečně se využívá zapůjčování pomůcek mezi třídami. Pro zapůjčování pomůcek ze skladu

pomůcek byl vytvořen systém s evidencí, přesto přetrvává u některých učitelek neinformovanost o pomůckách, které jsou ve škole k dispozici.

Pedagogické rady se konají cca 8x ročně, mají část provozní a pedagogickou.

Podoblast 5.3: pedagogické řízení školy

Je vytvořen prostor pro individuální přístup učitele v různých oblastech pedagogického působení? (Např. v tematických plánech, výběru učebních materiálů, apod.) Jsou vytvořeny podmínky pro spolupráci učitelů v různých oblastech? Jsou mezi učiteli předávány a sdílány různé informace týkající se problematiky učení, vyučování a výchovy? Existuje systém zajišťující v případě odchodu pedagogického pracovníka zachování klíčových informací? Jsou formulována jasná pravidla a kritéria pro hodnocení dětí? Jsou pro zjišťování osvojených znalostí a dovedností používány objektivní metody? Jsou tyto metody různorodé? Jsou používány cíleně, kde je to vhodné? Jsou na základě vyhodnocení získaných dat podporovány silné stránky a prováděna opatření na zlepšení slabých stránek? Jsou stanovena opatření pro zvládnutí problémového chování dětí?

Pedagogové mají volnou ruku v oblastech pedagogického působení v mezích cílů školy. Využívají metody a formy, které jsou obvykle vhodné pro vzdělávací záměr. Oslabená je oblast individualizace, kooperativního učení a skupinových aktivit.

Spolupráce jednotlivých učitelů je vítána, vytváří se podmínky pro jejich podporování. Učitelé si vzájemně sdílí zkušenosti a provádějí vzájemné hospitace. V oblasti vzájemných hospitací nejsou plně naplňovány cíle a neprobíhá podle plánu. Během pedagogických rad probíhá diskuse nad pedagogickými tématy, jsou pravidelně evaluovány školské pedagogické dokumenty a probíhá jejich úprava. Do budoucna je vhodné zaměřit se na sdílení dobré praxe a následky v jiných zařízeních, aby došlo k nastavení vysokého standardu kvality poskytovaných služeb.

Škola má vytvořen systém uvádění začínajících učitelů. Existuje malá míra zastupitelnosti. Škola má vytvořen kodex učitele, který je z větší části naplňován. Řídí se Rámcem absolventa učitelství, pracuje na zvnitřnění těchto pravidel ze strany pedagogů. Autoevaluace se v některých případech jeví jako formální, nevede k osobnímu růstu.

Škola si nastavila vlastní diagnostický nástroj, aby byla zajištěna porovnatelnost údajů v oblasti znalostí a dovedností dětí. Pro další období je vhodné nastavit také profil odcházejícího dítěte z pohledu školy a při vzdělávání zohledňovat tyto výstupy.

Vedení školy přistupuje k zaměstnancům vstřícně a otevřeně. Zaměstnanci mají obvykle dostatek kompetencí a volnosti pro svoji práci. Názor pedagogů je obvykle respektován. Rezervy jsou vnímány v týmové spolupráci a

vzájemné důvěře a toleranci. Tato situace pravděpodobně pramení z velmi rozdílného nastavení tříd.

Škola má stanoveny postupy pro zvládnání problémového chování dětí.

Oblast	Kritérium	Hodnoce ní vyplněné ředitel em školy	Počet vypln ění pedago gy	Hodno cení pedago gy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Posled ní inspekč ní hodnoc ení
Pedagogické vedení školy	2.1		13		54	38	8	0	
	2.2		13		62	31	8	0	
	2.3		13		71	27	2	0	
	2.4		13		48	31	19	2	
	2.5		13		77	21	2	0	

Kritéria

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj

	výborná úroveň		úroveň vyžadující zlepšení
	očekávaná úroveň		nevyhovující úroveň

tab.: Okamžitý snímek školy – oblast Pedagogické vedení školy

Podoblast 5.4: profesionalita a rozvoj lidských zdrojů

Je náplň práce pro zaměstnance srozumitelná? Shoduje se s jejich osobními představami a ambicemi? Je poskytována novým učitelům podpora při začlenění do chodu školy? A to v různých aspektech (pedagogická činnost, administrativní a organizační chod školy, sociální prostředí školy apod.)? Jsou zaměstnanci dále vzděláváni? Je toto vzdělávání odůvodněné (zájem učitele, potřeba školy, apod.)? Je v souladu s potřebami školy v blízkém a středním časovém horizontu (tj. je plánováno?) Podporuje vedení i další vlastní aktivní rozvoj a vzdělávání zaměstnanců? Děje se tato podpora v různých aspektech (finanční, organizační, apod.)? Jsou dána jasná pravidla hodnocení a odměňování zaměstnanců? Je oceňován zejména vyšší výkon, větší kvalita? Jsou tato pravidla zaměstnancům kdykoliv dostupná? Provádějí učitelé pravidelně sebehodnocení, sebereflexi? Je s výsledky dále pracováno (např. cílené DVPP)? Jsou zaměstnanci spokojeni s tím, jak jim vedení vychází vstříc při sladění profesního a osobního života či při řešení mimořádných osobních událostí?

Škola aktivně vyhledává kvalitní a kvalifikované zaměstnance, kteří by obohatili pedagogický sbor. Škola vytipovává vhodné adepty i mezi vysokoškolskými studenty, který poskytuje plnění praxí. V regionu dlouhodobě chybí kvalifikovaní zaměstnanci.

Zaměstnanci mají stanovenou náplň práce, která je součástí pracovní smlouvy. Noví zaměstnanci mají součástí pracovní smlouvy i obsah pracovního místa, který mj. obsahuje i Profil absolventa učitelství či kodex učitele. Doplnkem jsou dílčí úkoly stanovené ročním plánem školy.

Další vzdělávání pedagogů probíhá podle plánu a podle nabídek vzdělávacích institucí. Plán DVPP se sestavuje na základě evaluačních dotazníků, rozvojových rozhovorů a potřeb organizace. V souvislosti s finančními možnostmi je nožné hradit vzdělávání zejména z projektových prostředků. Do budoucna škola plánuje vzdělávání učitelského sboru v oblasti komplexního přístupu k dětem a učení venku (neurovývojová stimulace, pohyb v denním režimu, pobyt venku jako součást vzdělávání) a individualizace.

Je vytvořen adaptační plán pro začínající učitele. Triáda ředitel/uvádějí učitel/začínající učitel poskytuje začínajícím učitelům dostatečnou podporu, ale uvádějí učitel nemá dostatek času na kontrolní aktivity a vedení začínajících učitelů.

Odměňování zaměstnanců je dáno vnitřní směnicí, která je přístupná všem zaměstnancům. Odměňování probíhá na základě návrhu ředitele, 1x ročně i na základě autoevaluace nadstandardních aktivit ze strany zaměstnanců. Odměňovány jsou zejména nadstandardní aktivity, alternativní přístupy, úspěchy, proaktivní přístup a množství odvedené práce.

Učitelé provádějí sebehodnocení dotazníkem 1x ročně. Vedení školy vede 1x ročně rozvojové rozhovory se všemi zaměstnanci.

Vedení školy se snaží vycházet vstříc individuálním potřebám zaměstnanců, zejména při potřebě sladování profesního a rodinného života. Vedení školy umožňuje využívání zkrácených úvazků.

Oblast	Kritérium	Hodnoce ní vyplněné ředitelem školy	Počet vyplně ní pedago gy	Hodno cení pedago gy	Četnost hodnocení vyplněného pedagogy v %				Posled ní inspekč ní hodnoc ení
Kvalita pedagogického	3.1		13		48	46	6	0	
	3.2		13		75	19	4	2	

sboru	3.3		13		37	44	17	2	
	3.4		13		71	17	10	2	
	3.5		13		38	38	23	0	

Kritéria

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji

tab.: Okamžitý snímek školy – oblast Kvalita pedagogického sboru

Škola si pro další období stanovila oblast profesionalizace pedagogického sboru a další vzdělávání pedagogů za jednu z priorit.

Podoblast 5.5: partnerství školy a externí vztahy

Jsou využívány různé příležitosti propagace školy na veřejnosti (např. internetové stránky, zprávy o akcích školy v regionálním tisku, účast na veletrzích škol, dny otevřených dveří, akce pořádané školou pro veřejnost...)? Jsou vyhledávány možnosti navazování kontaktu a spolupráce s novými partnery? Jsou vyhledávány možnosti spolupráce s partnery na společných projektech? Jsou vyhledávány možnosti členství ve vzdělávacích organizacích, apod.? Je spolupráce s partnery školy hodnocena (učiteli, dětmi) jako přínosná? Jsou přínosné kontakty systematicky udržovány a posilovány?

Škola se pravidelně prezentuje svými aktivitami v regionálním tisku. Má vytvořeny webové stránky pro veřejnost a facebookové stránky pro rodiče. Jednou ročně organizuje den s rodinou, při kterém se rodiče mohou účastnit denních aktivit dětí. Jednou ročně organizuje škola Den otevřených dveří, který je primárně určen pro veřejnost, v odpoledních hodinách pak pro odbornou veřejnost. Snažíme se aktivně ukazovat možnosti práce s dětmi s hendikepem i učitelům a asistentům z jiných škol.

Spolupracuje s místními školami a školkami, městskými a neziskovými organizacemi. Funkčně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními.

Škola je zapojena do projektu MAP III a IV., aktivně se účastní programů projektu.

Škola je členem celostátního programu zabývající se ekologickou výchovou Mrkvička. Realizuje program Recyklohraní a dílčím způsobem Skutečně zdravá škola (bez certifikace). Škola plní požadavky projektu Rodiče vítání. Jedna třída se účastní projektu Se Sokolem do života.

Všechna partnerství a účast na programech se jeví jako smysluplná a přínosná. Vedení školy dlouhodobě spolupracuje s vedením spřátelených škol

na další spolupráci a na vytváření sítě kontaktů pro smysluplnou spolupráci a rozvoj škol a regionu. Obtížně se daří navazovat spolupráci s místními firmami, zájem o sponzoring a podporu školy je, i přes snahu, malý.

prevence sociálně patologických jevů (celoroční aktivity, projektové dny - Den bez tabáku, Dny zdraví, Den hudby, Sportování)
environmentální výchova (celoroční aktivity, projektové dny, účast v projektu Recyklohraní, sběr druhotných surovin, Den bez aut, Evropský týden mobility - zapojení, Den Země), založení jedlé zahrady, absolvování Ekoauditů a interního auditu Energetického managementu
podpora různých skupin obyvatel - Den porozumění autismu (Modrý den), Ponožkový den u příležitosti Dne Downova syndromu, Den seniorů
komunitní aktivity - zpívání pro okolí, vánoční radost (PF pro okolní bytové jednotky), výstava dětských děl na školním plotě

Příloha 1 SWAT analýza

S – Silné stránky

- **Soulad s RVP PV a kvalitní ŠVP**
ŠVP „Smysl(ů)plné cestičky“ je v souladu s RVP PV, pravidelně se aktualizuje, na jeho tvorbě se podílejí všichni pedagogové.
- **Individualizace a podpora dětí**
Ve třídách se diferencuje tempo a obsah učení, probíhají individuální plány podpory, využívají se portfolia dětí.
- **Bezpečné a vstřícné prostředí**
Školní řád, pravidelná poučení, nízká úrazovost, zvýšený dohled u dětí s potřebou podpůrných opatření.
- **Zapojení rodičů a odborníků**
Spolupráce s rodiči na akcích, odborná podpora SPC, PPP, rané péče, spolupráce se ZUŠ a komunitou.
- **Silný pedagogický tým**
Demokratické řízení, profesní podpora mezi učitelkami, využití DVPP a uvádění začínajících učitelů.
- **Široká nabídka mimoškolních aktivit**
Projekty, výlety, environmentální a polytechnické programy, zooterapie, muzikoterapie.

W – Slabé stránky

- **Materiální a prostorové limity**
Malé třídy, chybějící lehárny, nedostatečné zázemí pro pedagogy, nedostatek skladových prostor, problémy s hygienickým zázemím.
- **Rezervy ve vzdělávacích metodách**
Omezený repertoár metod, málo formativního hodnocení, slabší nabídka aktivního pohybu a badatelských činností, nerovnoměrná integrace bloků.
- **Nejednotná práce s motivací**
Motivační systémy využívány jen u některých tříd (PAS, závažné poruchy chování), plánuje se širší zavedení (např. Semafor).
- **Fluktuace a zátěž týmu**
Časté odchody asistentů a pedagogů do ZŠ, začínající pedagogové bez praxe, velká administrativní zátěž zkušenějších kolegů.
- **Nízká účast rodičů na vzdělávacích aktivitách**
Malý zájem o přednášky a workshopy, neproběhla plánovaná aktivita o školní zralosti.

O – Příležitosti

- **Rozvoj materiálního zázemí**
Využití grantů (OP JAK, ESF), zaměření na vybavení zahrady, senzorické pomůcky, nové prostory.
- **Zavedení inovativních metod**
Lepší využití formativního hodnocení, práce s cíli a motivací dětí, rozšíření metod aktivního učení.
- **Digitální rozvoj**
Pořízení mobilních telefonů do tříd, využití databáze pomůcek, posílení robotiky a IT ve výuce.
- **Zapojení rodičů**
Rozšířit prarodinné aktivity, hledat nové formy zapojení rodičů a komunitních partnerů.
- **Využití úspěchů v soutěžích a projektech**
Prezentace školy navenek, posílení image školy jako specializovaného zařízení s úspěšnými dětmi.

T – Hrozby

- **Omezené prostory a spolupráce s vlastníkem budovy**
Neochota investovat do oprav, problémy s nájemními smlouvami, pomalé reakce na potřeby školy.
- **Demografický vývoj a tlak na kapacitu**
Vysoká poptávka po místech pro děti s PAS a SVP, zatím nevyřešené detašované pracoviště.
- **Nedostatek kvalifikovaných pracovníků**
Těžší získávání kvalifikovaných speciálních pedagogů, fluktuace zaměstnanců do ZŠ.
- **Náročnost práce s dětmi se SVP**
Složitější motivace a pomalejší pokroky dětí vyžadují více personálních a časových zdrojů.

(vygenerováno ChatGPT na základě analýzy dokumentu)